

Productividad del campo natural en 150 partidos de Nueve Provincias Argentinas junio de 2021

SUBSECRETARÍA DE GANADERÍA Y
PRODUCCIÓN ANIMAL
COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO

Julio de 2021



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

Informe de productividad del campo natural: DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros <https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en noviembre y marzo de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada “Segmentos Aleatorios” y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

Informe de productividad del campo natural: RESUMEN

Resumen:

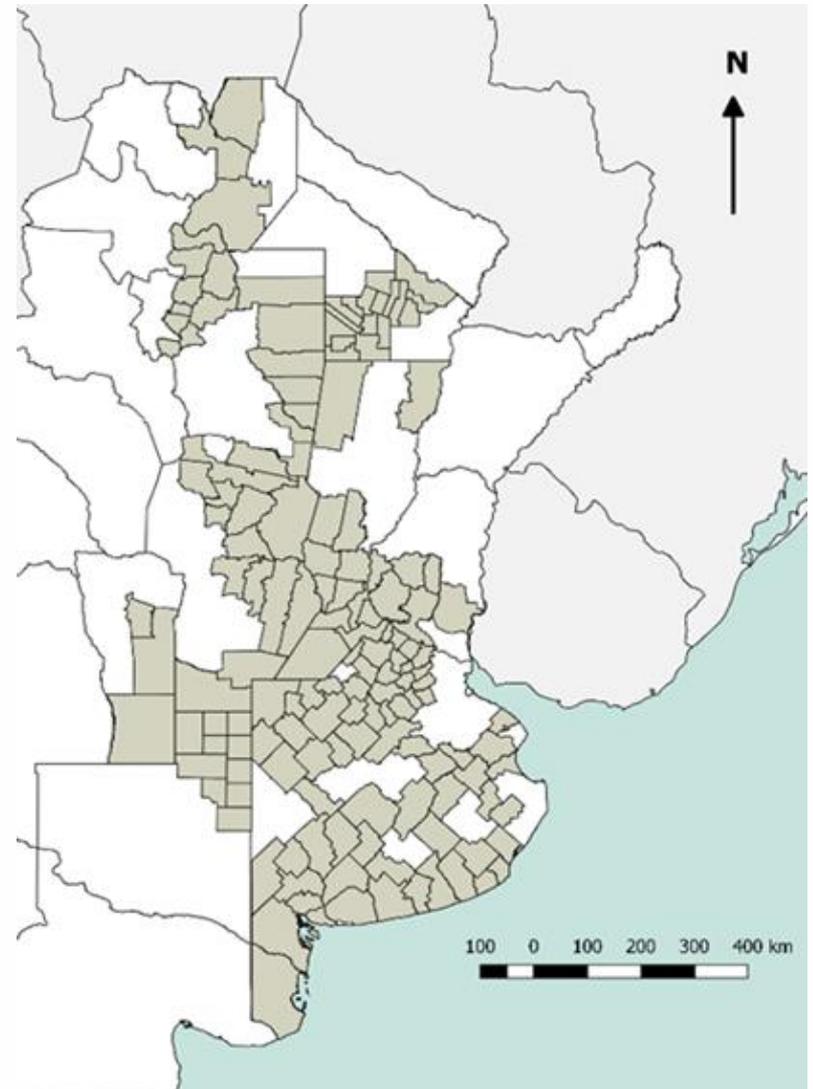
Se presentan los mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 161 partidos.

En los dos primeros mapas se muestran las productividades (estimadas) del 25 de mayo al 9 de junio de 2021 y del 10 al 25 de junio 2021 de 2021

En los mapas que siguen a continuación se comparan en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad del período del 10 al 25 de junio 2021 de 2021, respecto del promedio histórico de junio de la serie 2016-2020.

En los mapas que siguen veremos que para el período analizado, la mayoría de los departamentos tienen productividades cercanas y alrededor del promedio 2016-2020.

Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña



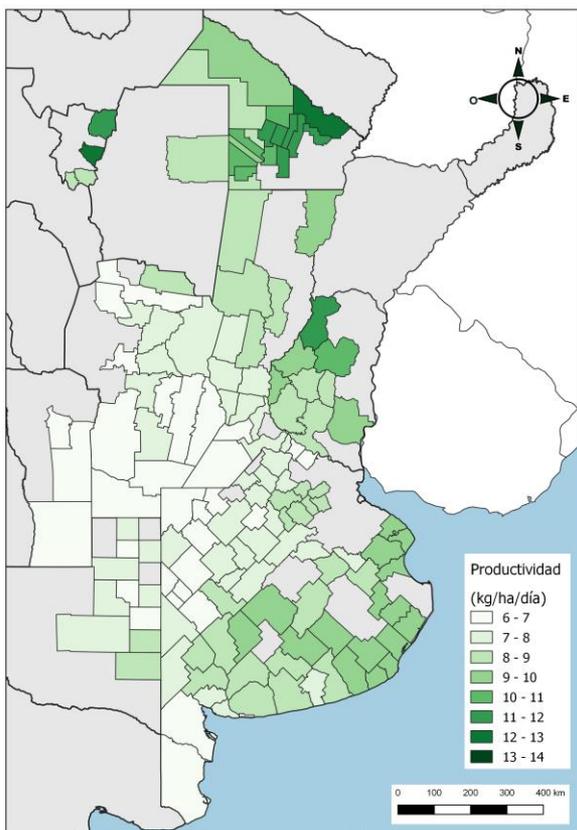
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

PRODUCTIVIDAD MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. PROMEDIOS DIARIOS

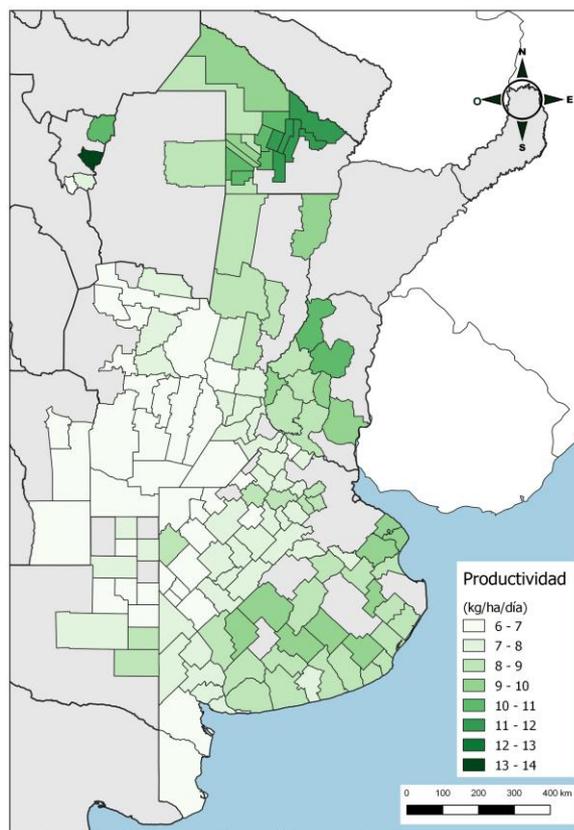
25 de mayo al 9 de junio

10 al 25 de junio

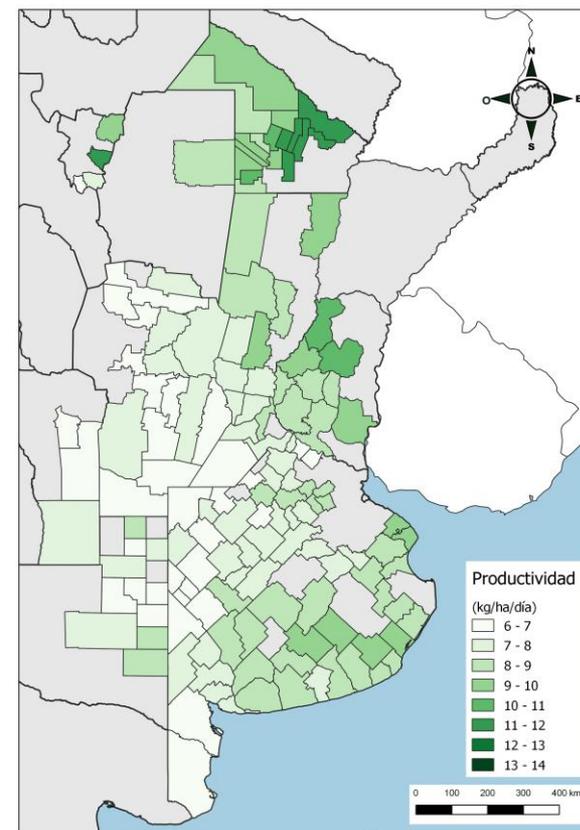
Junio 2021



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGYP



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGYP



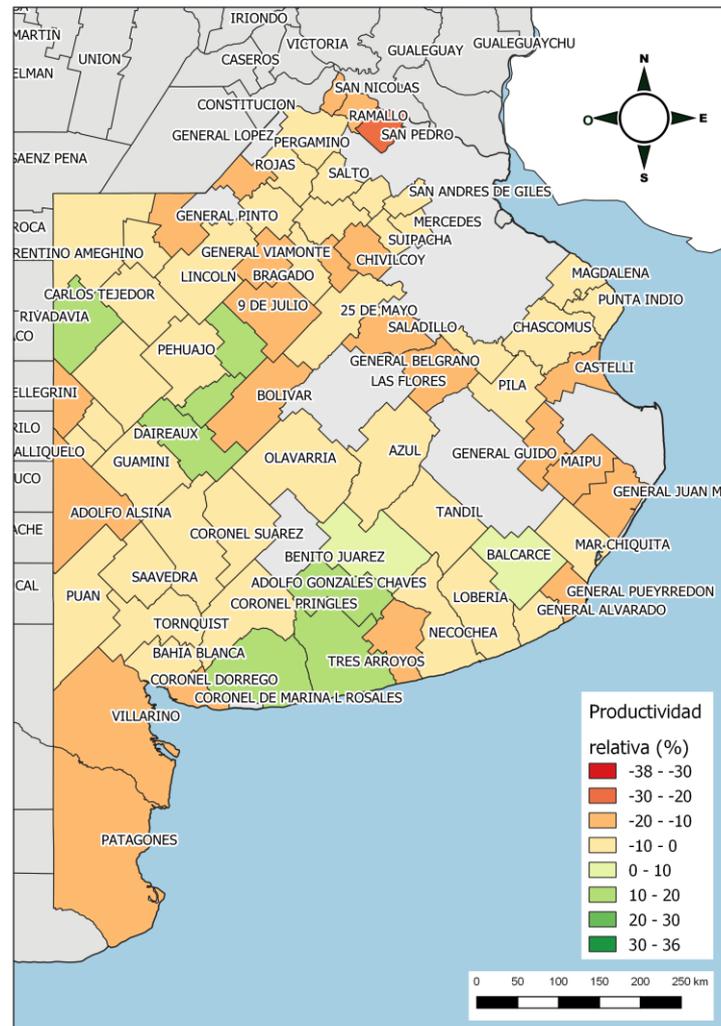
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGYP

De estos mapas se puede deducir que las productividades diarias no tuvieron mayores variaciones a lo largo del mes de junio en cada departamento/partido. Como es normal que en junio descienda la productividad, las productividades relativas respecto del promedio de junio (2016-2020) mejoraron en relación a las obtenidas en mayo 2021, como veremos en los siguientes mapas.

Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia **BUENOS AIRES**: Período junio 2021 respecto del promedio de junio 2016-2020

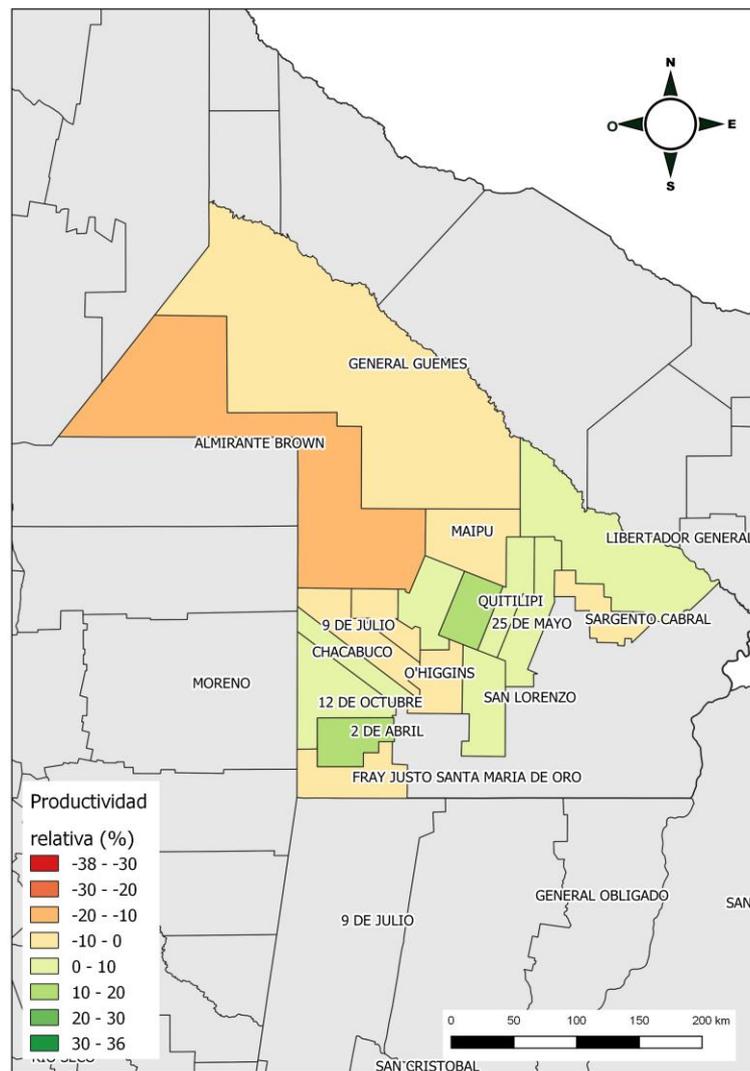
En la provincia de **Buenos Aires**, hay un predominio de déficits relativos de entre el 0 al 20%, mejorando la situación respecto del promedio diario de mayo. De todas formas son varios los partidos que están con productividades relativas superiores al promedio.



Coordinación de Análisis Pecuário. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



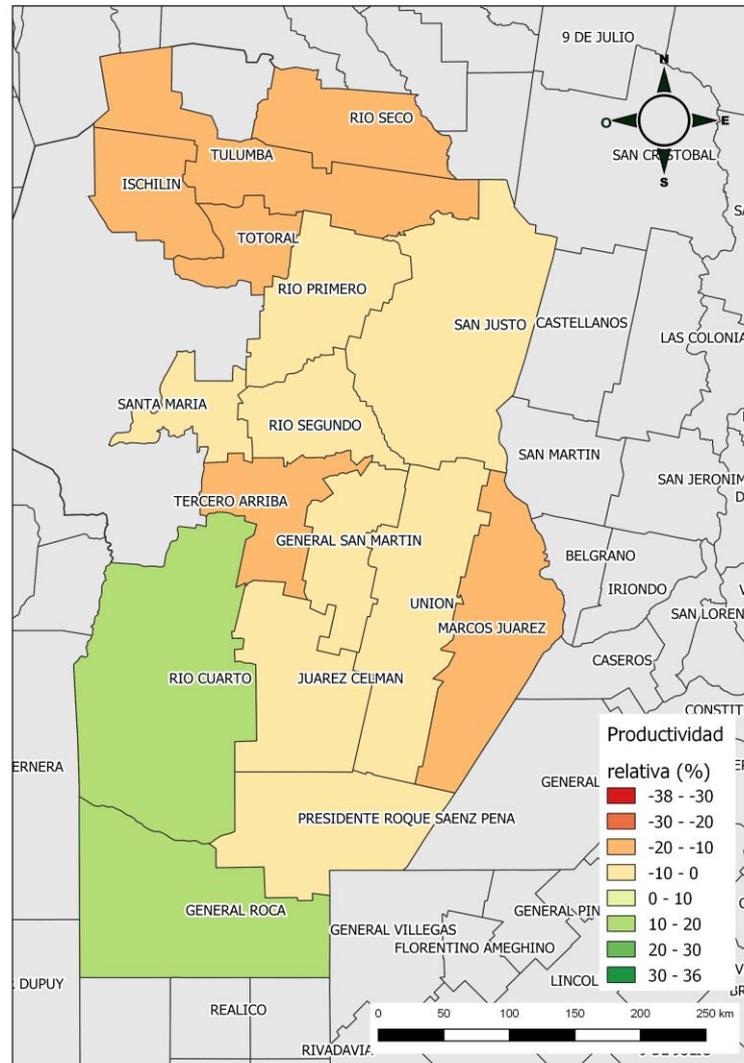
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia **CHACO**: Período junio 2021 respecto del promedio de junio 2016-2020

En Chaco mejoró mucho la situación relativa al promedio mensual de mayo, Almirante Brown tenía un déficit superior al 100%. El resto de los partidos también muestran mejores productividades relativas y la mayoría de ellos tienen valores positivos, cuando todos los departamentos en mayo tenían marcados déficits de productividad.



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia **CÓRDOBA:**
Período junio 2021 respecto del promedio de junio 2016-2020

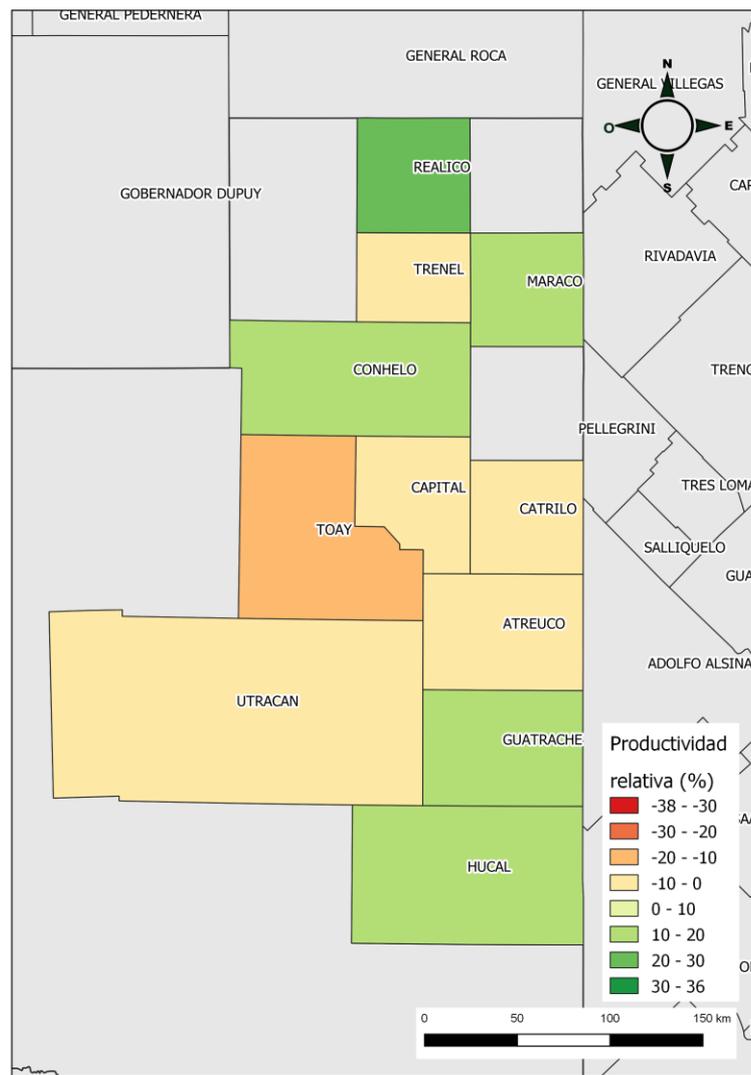
Si bien la gran mayoría de departamentos están por debajo del promedio hay una gran mejoría de las productividades relativas en este período.



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **LA PAMPA:** Período junio 2021 respecto del promedio de junio 2016-2020

El mes pasado, en **La Pampa**, solamente los departamentos del sur (Utracán, Guatraché y Hucal) estaban por arriba del 0. Para junio 2021 hubo mejoras en todos los promedios de productividad respecto del promedio 2016-2020.



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

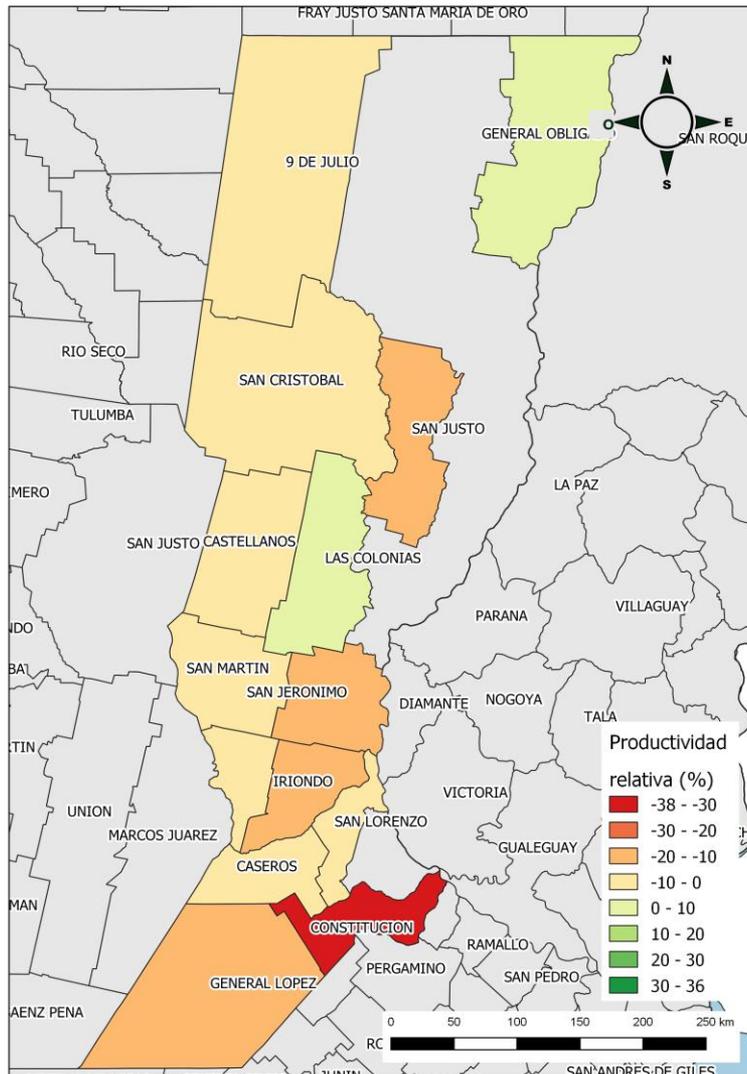


Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **SANTA FE:**

Período junio 2021 respecto del promedio de junio 2016-2020

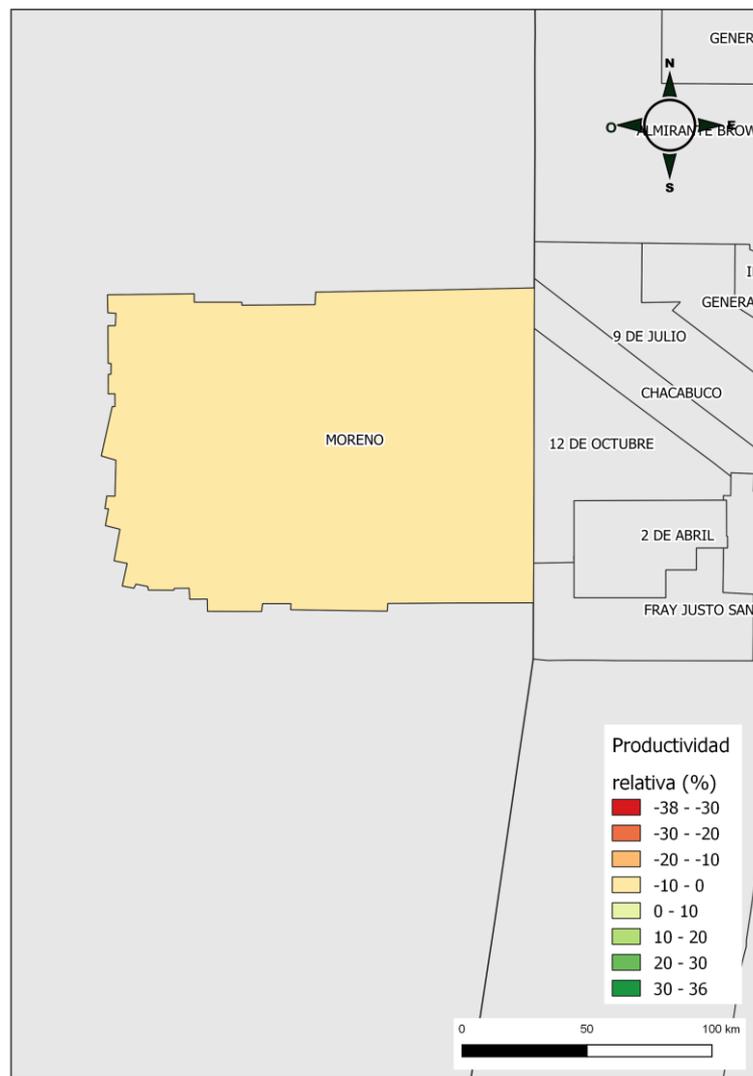
En **Santa Fe**, también mejoraron todos los partidos monitoreados de la provincia, aún Constitución que en el mes de mayo mostró una productividad relativa inferior al 200%.



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



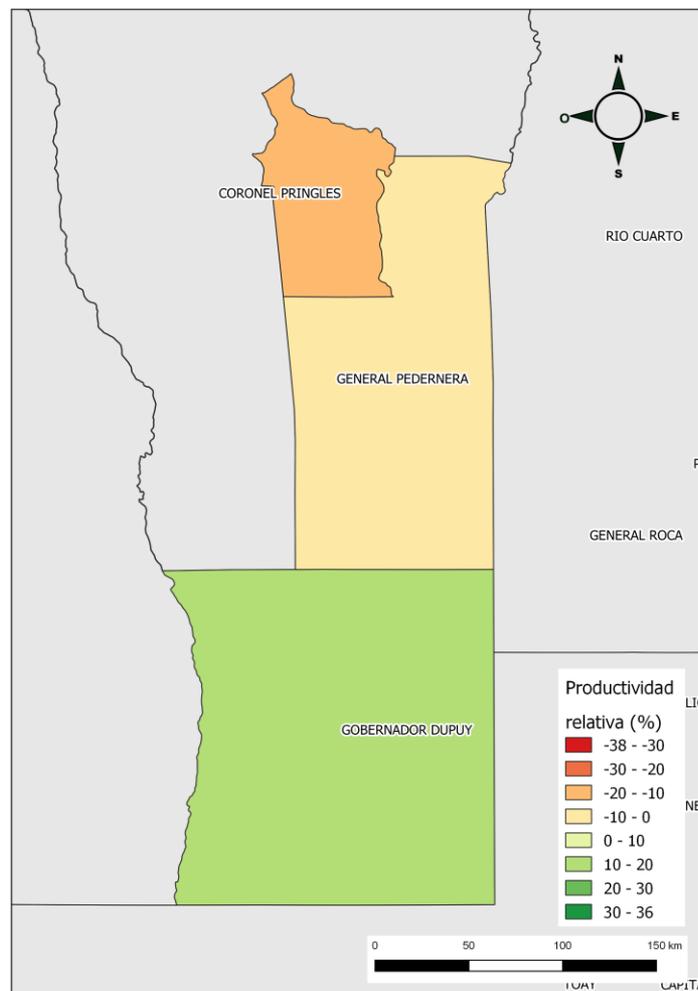
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **SANTIAGO DEL ESTERO:**
Período junio 2021 respecto del promedio de junio 2016-2020

Lamentablemente **y por el momento** en Santiago del Estero solamente tenemos datos para el departamento Moreno. Este departamento tiene una productividad igual al promedio 2016-2020



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



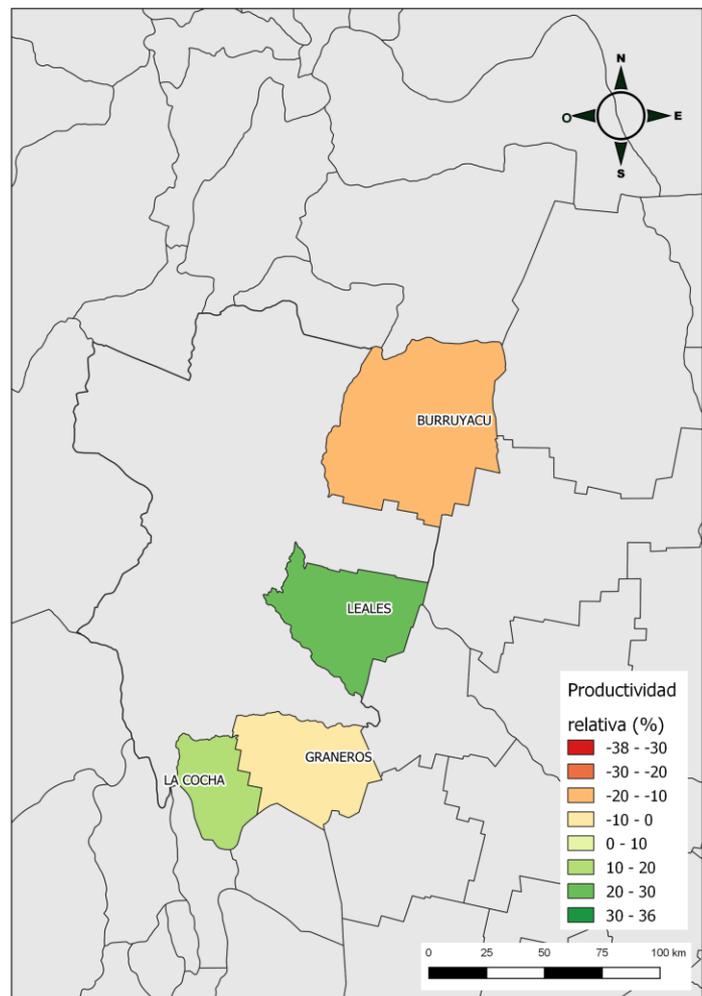
Coordinación de Análisis Pecuário. Subsecretaría de Ganadería. MAGYP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **SAN LUIS**:
Período 10 al 25 de junio 2021 respecto del promedio de junio 2016-2020

En San Luís en promedio es más heterogénea la productividad de junio 2021 relativa al promedio 2016-2020



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **TUCUMÁN:**

Período junio 2021 respecto del promedio de junio 2016-2020

En **Tucumán** usualmente las condiciones son heterogéneas y dispares. Leales y La Cocha se encuentran con buenas condiciones. Graneros y Burreuyacu, están prácticamente en el promedio de productividad.





Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO

Responsable técnico:

Ing. Agr. Jorge H. Moares

Contacto:

productos_pecuarios@magyp.gob.ar